

Số: **34/2022/CV-TIE**

TP. Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 07 năm 2022

## CÔNG BỐ THÔNG TIN BẤT THƯỜNG

**Kính gửi:** - Ủy ban Chứng khoán Nhà nước  
- Sở Giao dịch chứng khoán Hà Nội

**1. Tên tổ chức : Công ty Cổ phần TIE**

- Mã chứng khoán: **TIE**
- Địa chỉ: 262A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường Võ Thị Sáu, Quận 3, TP. HCM
- Điện thoại liên hệ : 028 38330855 Fax: 028.38332754
- Email: [tie@tie.com.vn](mailto:tie@tie.com.vn)

**2. Nội dung thông tin công bố (\*):**

- Ngày 11/07/2022, Công ty cổ phần TIE nhận được Bản án số 11/2022/KDTM-ST ngày 14/06/2022 của Tòa án Nhân dân Quận 6, TP. HCM về việc tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa giữa Công ty cổ phần TIE (nguyên đơn) và Công ty TNHH MTV In Thành Nghĩa Thành phố Hồ Chí Minh (bị đơn).

**3. Thông tin này đã được công bố trên trang thông tin điện tử của công ty vào ngày: 11/07/2022 tại đường dẫn : <https://tiigroup.vn/>**

Chúng tôi cam kết các thông tin công bố trên đây là đúng sự thật và hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật về nội dung các thông tin đã công bố.

**\*Nơi nhận:**

- Như trên
- Lưu.

**ĐẠI DIỆN TỔ CHỨC**  
NGƯỜI ĐƯỢC ỦY QUYỀN CÔNG BỐ THÔNG TIN  
Chủ tịch HĐQT



*Trần Thế Vinh*

**\* Tài liệu đính kèm:**

Bản án số 11/2022/KDTM-ST ngày 14/06/2022 về việc tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa.

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/KDTM-ST

Ngày: 14-6-2022

V/v tranh chấp hợp đồng  
mua bán hàng hóa

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thụy Bích Ngọc

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Bà Nguyễn Thị Lưu Ly

2. Bà Vũ Thị Hiệp

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Ngọc Quân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 5 và các ngày 09, 14 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 18/2019/TLST-KDTM ngày 02/7/2019, về việc “Tranh chấp về hợp đồng mua bán hàng hóa” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2022/QĐXXST-DS ngày 14 tháng 3 năm 2022, giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Công ty cổ phần TIE

Địa chỉ: Số 262A đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường 8, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Hòa, văn bản ủy quyền số 06/2020/GUQ-TIE ngày 12/11/2020; địa chỉ: 262A Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Phường 8, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

2. *Bị đơn:* Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên In Thành Nghĩa Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: 356 Lê Quang Sung, Phường 6, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo pháp luật: Ông Võ Thành Tân – chức vụ Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền là: Ông Đỗ Minh Vương, sinh năm: 1978, văn bản ủy quyền ngày 12/5/2022 (có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án).

Địa chỉ: Số 356 Lê Quang Sung, Phường 6, Quận 6, TP. Hồ Chí Minh.

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo đơn khởi kiện đề ngày 20/6/2019 và các lời khai, nguyên đơn do bà Nguyễn Thị Hòa đại diện theo ủy quyền trình bày:*

Ngày 11/07/2018, Công ty cổ phần TIE (sau đây ghi tắt là Công ty Tie) và Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên in Thành Nghĩa Thành phố Hồ Chí Minh (sau đây ghi tắt là Công ty Thành Nghĩa) ký hợp đồng nguyên tắc số 60/2018/HĐT-TIE và các phụ lục hợp đồng (phụ lục số 1 và phụ lục số 1A) để mua bán mặt hàng tập vở học sinh.

Ngày 27/8/2018, giữa Công ty Tie, Công ty Thành Nghĩa và Công ty cổ phần văn hóa TIE ký thỏa thuận cản trừ công nợ ba bên số 36/2018/TT-VHTIE-TIE. Theo thỏa thuận công nợ thì Công ty Thành Nghĩa phải trả cho Công ty Tie số tiền 497.735.406đồng.

Thực hiện hợp đồng mua bán mà hai bên đã ký, Công ty Tie giao hàng cho Công ty Thành Nghĩa đủ số lượng, chất lượng và đúng thời gian quy định. Ngày 28/2/2019, Công ty Tie và Công ty Thành Nghĩa chốt công nợ thì số tiền Công ty Thành Nghĩa nợ Công ty Tie là 941.449.406đồng (chín trăm bốn mươi một triệu, bốn trăm bốn mươi chín nghìn, bốn trăm lẻ sáu đồng).

Theo Điều 6 của hợp đồng thì bên mua có nghĩa vụ thanh toán cho bên bán trong thời hạn 45 ngày, kể từ ngày ghi trên hóa đơn tài chính do bên bán cung cấp. Tuy nhiên, Công ty Thành Nghĩa không thực hiện việc trả nợ như thỏa thuận. Ngày 28/01/2019 và ngày 24/4/2019 Công ty Tie gửi văn bản số 05/2019/CV-TIE và văn bản số 45/2019/CV-TIE đề nghị thanh toán nợ nhưng Công ty Thành Nghĩa không thực hiện. Do Công ty Thành Nghĩa không thực hiện nghĩa vụ trả nợ nên ngày 04/6/2019 Công ty Tie gửi văn bản số 61/2019/CV-TIE thông báo đình chỉ thực hiện hợp đồng mua bán hàng hóa mà hai bên đã ký và đề nghị thanh toán toàn bộ nợ, lãi chậm thanh toán và phạt vi phạm hợp đồng.

Tại đơn khởi kiện, Công ty Tie yêu cầu Công ty Thành Nghĩa trả nợ cho Công ty Tie số tiền tạm tính đến ngày 20/6/2019 là 987.776.146đồng (chín trăm tám mươi bảy triệu, bảy trăm bảy mươi sáu nghìn, một trăm bốn mươi sáu đồng). Trong đó tiền nợ mua hàng 323.723.500đồng, tiền cản trừ công nợ là 497.735.406đồng, phạt vi phạm hợp đồng là 65.719.912đồng và lãi chậm thanh toán là 100.577.328đồng. Sau khi Tòa án thụ lý giải quyết, Công ty Thành Nghĩa

đã thanh toán cho Công ty Tie tổng số tiền 821.498.906đồng nên nguyên đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền gốc là 821.498.906đồng.

Nay, nguyên đơn chỉ yêu cầu bị đơn trả số tiền 205.028.978đồng (hai trăm lẻ năm triệu, không trăm hai mươi tám nghìn, chín trăm bảy mươi tám đồng), trong đó lãi chậm thanh toán là 139.309.066đồng (một trăm ba mươi chín triệu, ba trăm lẻ chín nghìn, không trăm sáu mươi sáu đồng) và phạt vi phạm hợp đồng là 65.719.912đồng (sáu mươi lăm triệu, bảy trăm mười chín nghìn, chín trăm mười hai đồng).

*Bị đơn Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên in Thành Nghĩa Thành phố Hồ Chí Minh do ông Phạm Ngọc Hiếu đại diện trình bày:*

Về nội dung khởi kiện thì Công ty Thành Nghĩa đồng ý. Tuy nhiên, ngày 10/6/2020, giữa Công ty Tie và Công ty Thành Nghĩa có tính toán chốt công nợ thì Công ty Thành Nghĩa chỉ còn nợ 190.300.814đồng (một trăm chín mươi triệu, ba trăm nghìn, tám trăm mười bốn đồng). Công ty Thành Nghĩa xin thêm thời gian để trả nợ cho Công ty Tie.

*Tại phiên tòa:*

Nguyên đơn do bà Nguyễn Thị Hòa đại diện trình bày: Bị đơn vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng mua bán mà hai bên đã ký, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn. Sau khi khởi kiện thì bị đơn đã thanh toán nợ gốc nên nguyên đơn xin rút lại một phần yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu bị đơn trả nợ tổng cộng 205.028.978đồng (hai trăm lẻ năm triệu, không trăm hai mươi tám nghìn, chín trăm bảy mươi tám đồng), trong đó lãi chậm thanh toán là 139.309.066đồng (một trăm ba mươi chín triệu, ba trăm lẻ chín nghìn, không trăm sáu mươi sáu đồng) và phạt vi phạm hợp đồng là 65.719.912đồng (sáu mươi lăm triệu, bảy trăm mười chín nghìn, chín trăm mười hai đồng).

Bị đơn do ông Đỗ Minh Vương đại diện trình bày: Đối với số tiền mua bán hàng hóa và cân trừ công nợ thì Công ty Thành Nghĩa đã thanh toán hết cho Công ty Tie. Còn tiền lãi chậm thanh toán và tiền phạt vi phạm hợp đồng thì Công ty Thành Nghĩa xin thời gian, thanh toán cho Công ty Tie trước 14 giờ 30 phút ngày 09/6/2022. Nguyên đơn đồng ý phương thức thanh toán của bị đơn nên hai bên đương sự thống nhất đề nghị tạm ngừng phiên tòa đến 14 giờ 30 phút cùng ngày để tự hòa giải.

Phiên tòa tiếp tục lúc 15 giờ 00 phút ngày 09/6/2022

Nguyên đơn do bà Nguyễn Thị Hòa đại diện trình bày: Bị đơn không thực hiện thanh toán trước 14 giờ 30 phút ngày 09/6/2022 như thỏa thuận, cố tình

kéo dài, làm mất thời gian, gây khó khăn cho việc giải quyết vụ án. Do đó, yêu cầu Tòa án tiến hành xét xử buộc bị đơn trả nợ cho nguyên đơn tổng cộng 205.028.978 đồng (hai trăm lẻ năm triệu, không trăm hai mươi tám nghìn, chín trăm bảy mươi tám đồng), trong đó lãi chậm thanh toán là 139.309.066 đồng (một trăm ba mươi chín triệu, ba trăm lẻ chín nghìn, không trăm sáu mươi sáu đồng) và phạt vi phạm hợp đồng là 65.719.912 đồng (sáu mươi lăm triệu, bảy trăm mười chín nghìn, chín trăm mười hai đồng), thanh toán một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 phát biểu ý kiến:*

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký; việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng kể từ khi thụ lý vụ án cho đến thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng quy định pháp luật.

Về nội dung: Căn cứ các chứng cứ có trong hồ sơ cùng lời trình bày của các bên đương sự, có cơ sở xác định ngày 11/07/2018, nguyên đơn và bị đơn ký hợp đồng nguyên tắc số 60/2018/HĐT-TIE và các phụ lục hợp đồng (phụ lục số 1 và phụ lục số 1A) để mua bán mặt hàng tập vở học sinh. Tiếp theo, ngày 27/8/2018 giữa nguyên đơn, bị đơn và Công ty cổ phần văn hóa TIE có ký Thỏa thuận cản trừ công nợ ba bên số 36/2018/TT-VHTIE-TIE, số tiền cản trừ công nợ là 497.735.406 đồng. Ngày 28/2/2019, nguyên đơn và bị đơn chốt công nợ thì số tiền bị đơn nợ nguyên đơn là 941.449.406 đồng.

Thực hiện hợp đồng mua bán mà hai bên đã ký, Công ty TIE giao hàng cho Công ty Thành Nghĩa đủ số lượng, chất lượng và đúng thời gian quy định. Tuy nhiên, Công ty Thành Nghĩa vi phạm nghĩa vụ thanh toán, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty TIE nên yêu cầu phạt vi phạm hợp đồng với số tiền 65.719.912 đồng là có cơ sở chấp nhận.

Đối với lãi chậm thanh toán: Căn cứ vào hợp đồng mua bán, phụ lục số 1, bảng theo dõi công nợ khách hàng, bảng giải trừ nợ của Thành Nghĩa, sổ chi tiết công nợ thì lãi chậm thanh toán là 121.638.242 đồng. Do đó, chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn đối với tiền lãi 121.638.242 đồng. Không chấp nhận một phần yêu cầu tính lãi của nguyên đơn với số tiền 17.669.607 đồng.

Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc Công ty Thành Nghĩa thanh toán cho Công ty TIE tổng số là 187.358.154 đồng, trong đó lãi chậm thanh toán là 121.638.242 đồng và phạt vi phạm hợp đồng là 65.719.912 đồng.

Đối với một phần yêu cầu khởi kiện mà nguyên đơn rút, xét thấy việc rút yêu cầu là tự nguyện nên đề nghị đình chỉ xét xử.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, các lời khai, ý kiến của đương sự, của đại diện Viện kiểm sát Hội đồng xét xử nhận định:*

[1] Về quan hệ tranh chấp, thẩm quyền giải quyết vụ án và thủ tục tố tụng:

[1.1] Quan hệ tranh chấp: Công ty cổ phần TIE (sau đây ghi tắt là Công ty Tie) khởi kiện yêu cầu bị đơn Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên in Thành Nghĩa Thành phố Hồ Chí Minh (sau đây ghi tắt là Công ty Thành Nghĩa) trả nợ phát sinh từ hợp đồng mua bán hàng hóa. Đây là “Tranh chấp về hợp đồng mua bán hàng hóa” theo quy định tại Điều 30 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[1.2] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Quan hệ tranh chấp trong vụ án là “Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa”. Bị đơn là Công ty Thành Nghĩa có trụ sở tại 356 Lê Quang Sung, Phường 6, Quận 6 nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Điều 30, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[1.3] Thủ tục tố tụng: Tòa án đã tiến hành các thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/9/2019, bị đơn Công ty Thành Nghĩa ủy quyền cho ông Phạm Ngọc Hiếu tham gia tố tụng; ngày 12/5/2022, bị đơn chấm dứt ủy quyền đối với ông Phạm Ngọc Hiếu và ủy quyền cho ông Đỗ Minh Vương tham gia tố tụng. Việc ủy quyền là đúng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa ngày 13/5/2022, người đại diện theo ủy quyền của bị đơn là ông Đỗ Minh Vương có mặt. Phiên tòa ngày 09/6/2022 ông Vương có mặt và đề nghị Hội đồng xét xử tạm ngừng đến 14 giờ 30 để ông có thời gian thực hiện việc chuyển khoản thanh toán cho nguyên đơn. Do các bên đương sự đề nghị tạm ngừng để tự hòa giải nên Hội đồng xét xử tạm ngừng phiên tòa và thông báo phiên tòa mở lại vào lúc 14 giờ 30 cùng ngày. Lúc 14 giờ 30 phút cùng ngày (09/6/2022), phiên tòa tiếp tục, bị đơn chưa thực hiện việc thanh toán cho nguyên đơn nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử theo thủ tục chung. Hội đồng xét xử nghị án kéo dài và thông báo về thời gian tuyên án theo đúng quy định tại khoản 4 Điều 264 Bộ luật Tố tụng dân sự. Tuy nhiên ngày 14/6/2022, Hội đồng xét xử tuyên án thì người đại diện của bị đơn ông Đỗ Minh Vương vắng mặt không có lý

do. Căn cứ khoản 4 Điều 264, Điều 267 Bộ luật Tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tuyên án theo quy định.

[2] Về yêu cầu của nguyên đơn:

[2.1] Tại đơn khởi kiện đề ngày 20/6/2019, Công ty TIE yêu cầu Công ty Thành Nghĩa trả số tiền tạm tính đến ngày 20/6/2019 là 987.776.146đồng, trong đó tiền nợ mua hàng là 323.723.500đồng, tiền cần trừ công nợ là 497.735.406đồng, phạt vi phạm hợp đồng là 65.719.912đồng và lãi chậm thanh toán là 100.557.328đồng. Tuy nhiên, tại phiên tòa nguyên đơn rút một phần yêu cầu khởi kiện đối với số tiền gốc là 821.498.906đồng. Xét thấy, việc rút một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là tự nguyện. Do đó, đình chỉ xét xử đối với phần yêu cầu khởi kiện đã rút.

[2.2] Qua xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cũng như trình bày, xác nhận của các bên đương sự. Có cơ sở xác định ngày 11/07/2018, Công ty TIE và Công ty Thành Nghĩa ký hợp đồng nguyên tắc số 60/2018/HĐT-TIE và các phụ lục hợp đồng (phụ lục số 1 và phụ lục số 1A) để mua bán mặt hàng tập vở học sinh. Tiếp theo, ngày 27/8/2018 giữa Công ty TIE, Công ty Thành Nghĩa và Công ty cổ phần văn hóa TIE ký thỏa thuận cần trừ công nợ ba bên số 36/2018/TT-VHTIE-TIE, theo thỏa thuận công nợ này thì Công ty Thành Nghĩa phải trả cho Công ty TIE số tiền 497.735.406đồng (bốn trăm chín mươi bảy triệu, bảy trăm ba mươi lăm nghìn, bốn trăm lẻ sáu đồng).

[2.3] Tại bản chốt công nợ ngày 28/02/2019 của Công ty TIE và Công ty Thành Nghĩa thì số tiền Công ty Thành Nghĩa nợ Công ty TIE là 941.449.406đồng (chín trăm bốn mươi một triệu, bốn trăm bốn mươi chín nghìn, bốn trăm lẻ sáu đồng).

[2.4] Tại bản khai ngày 22/4/2021, bị đơn Công ty Thành Nghĩa do ông Phạm Ngọc Hiếu đại diện theo ủy quyền xác nhận nội dung khởi kiện của nguyên đơn thì Công ty Thành Nghĩa đồng ý. Tuy nhiên, Công ty Thành Nghĩa đã thanh toán nợ một phần. Ngày 10/6/2020, giữa Công ty TIE và Công ty Thành Nghĩa chốt công nợ thì Công ty Thành Nghĩa chỉ còn nợ 190.300.814đồng và xin thời gian để trả nợ. Từ lời trình bày này của bị đơn, có cơ sở xác định bản chốt công nợ ngày 28/02/2019 là sự thật, thuộc trường hợp tình tiết sự kiện không cần chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật Tố tụng Dân sự.

[2.5] Tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền của bị đơn cho rằng đã thanh toán đủ tiền nợ gốc nên không đồng ý yêu cầu trả lãi và phạt vi phạm hợp đồng của nguyên đơn. Xét thấy, nguyên đơn cũng đồng ý tới ngày 31/3/2022 thì bị đơn đã

thanh toán đủ nợ gốc (cụ thể: 19/10/2018 thanh toán 14.934.000đồng; 14/11/2018 thanh toán 39.983.500đồng; 13/12/2018 thanh toán 39.983.500đồng; 12/3/2019 thanh toán 39.983.500đồng; 10/4/2019 thanh toán 39.983.500đồng; 27/5/2019 thanh toán 39.983.500đồng; 20/6/2019 thanh toán 39.983.500đồng; 31/7/2019 thanh toán 141.803.470đồng; 30/08/2019 thanh toán 248.528.662đồng; 30/12/2019 thanh toán 100.898.960đồng; 31/12/2019 thanh toán 99.983.814đồng; 26/5/2021 thanh toán 99.978.005đồng; 31/3/2022 thanh toán 90.039.191đồng). Nguyên đơn và bị đơn thống nhất đã thanh toán đủ nợ gốc nên đây là tình tiết sự kiện không cần phải chứng minh theo quy định tại Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2.6] Theo Điều 6, Điều 8 của hợp đồng mua bán hàng hóa mà hai bên đã ký thì *“bên mua có nghĩa vụ thanh toán cho bên bán trong thời hạn 45 ngày, kể từ ngày ghi trên hóa đơn tài chính do bên bán cung cấp”*. Ngày 28/01/2019 Công ty Tie gửi văn bản số 05/2019 và ngày 24/4/2019 Công ty Tie gửi văn bản số 05/2019 đề nghị Công ty Thành Nghĩa thanh toán nợ nhưng Công ty Thành Nghĩa không thanh toán. Do Công ty Thành Nghĩa không thực hiện nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng mà hai bên đã ký nên ngày 04/6/2019 Công ty TIE gửi văn bản số 61/2019 thông báo đình chỉ thực hiện hợp đồng và đề nghị Thanh Nghĩa thanh toán toàn bộ số nợ gốc, lãi phát sinh và phạt vi phạm hợp đồng.

Lẽ ra Công ty Thành Nghĩa phải có trách nhiệm trả nợ cho Công ty Tie theo đúng thỏa thuận trong hợp đồng mà hai bên đã ký. Nhưng Công ty Thành Nghĩa không thực hiện, thực hiện trả nợ nhiều lần như liệt kê nêu trên là vi phạm về thời gian thanh toán, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn.

[2.7] Về lãi suất chậm thanh toán: Do Công ty Thành Nghĩa chậm thực hiện nghĩa vụ thanh toán nên phải chịu lãi suất theo quy định.

- Đối với công nợ gốc đầu: Căn cứ Điều 6.2 và 6.4 của hợp đồng mà hai bên đã ký thì lãi suất được tính như sau:  $500.000.000\text{đồng} \times 1,5/\text{tháng} \times 344\text{ ngày} (11/7/2018 - 20/6/2019) = 86.000.000\text{đồng}$

- Đối với các hóa đơn mua hàng: Tại Điều 2 của Phụ lục 1 ngày 11/7/2018 mà hai bên đã ký thì *“lãi suất được tính theo mức lãi suất của Ngân hàng thương mại cổ phần ngoại thương Việt Nam công bố”*. Theo cung cấp thông tin lãi suất của Ngân hàng thương mại cổ phần ngoại thương thì lãi suất cho vay trung dài hạn hiện nay là 9,5%/năm. Nguyên đơn tính mức lãi suất 6,8%/năm là thấp hơn mức lãi suất mà Ngân hàng thương mại cổ phần ngoại thương công bố, có lợi cho bị đơn nên Hội đồng xét xử chấp nhận. Đồng thời, nguyên đơn yêu cầu tính lãi



chậm thanh toán của các hóa đơn từ ngày khởi kiện là có lợi cho bị đơn nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

+ Hóa đơn 3894 ngày 13/7/2018 không phát sinh lãi

+ Hóa đơn 3925 ngày 23/7/2018 với số tiền 112.266.000đồng x 41 ngày (21/6/2019 - 31/7/2019) x 6.8%/năm = 869.437đồng

+ Hóa đơn 4025 ngày 13/8/2018 với số tiền 120.351.000đồng x 71 ngày (21/6/2019 - 30/8/2019) x 6.8%/năm = 1.614.041đồng

+ Hóa đơn 4139 ngày 7/9/2018 với số tiền 57.442.000đồng x 71 ngày (21/6/2019 - 30/8/2019) x 6.8%/năm = 770.360đồng

- Lãi của số tiền gốc còn lại sau khi bị đơn thanh toán nợ từng đợt:

+ Ngày 30/8/2019 bị đơn thanh toán 248.528.662đồng, lãi được tính là: 391.183.274đồng x 120 ngày (1/9/2019 - 30/12/2019) x 6.8%/năm = 8.866.820đồng

+ Ngày 30/12/2019 và 31/12/2019 bị đơn thanh toán 200.882.460đồng, lãi được tính là: 190.300.814 x 510 ngày (01/01/2020-25/5/2021) x 6.8%/năm = 18.332.311đồng

+ Ngày 26/5/2021 bị đơn thanh toán 100.000.000đồng, lãi được tính là: 90.300.814đồng x 304 ngày (26/5/2021 - 30/3/2022) x 6.8%/năm = 5.185.273đồng

+ Ngày 30/3/2022 bị đơn thanh toán số tiền gốc còn lại là 90.059.000đồng.

Như vậy, tổng lãi là: 86.000.000đồng + 35.638.242đồng = 121.638.242đồng (một trăm hai mươi một triệu, sáu trăm ba mươi tám nghìn, hai trăm bốn mươi hai đồng).

Trong số tiền lãi mà nguyên đơn yêu cầu 139.309.066đồng, có số tiền lãi 17.669.607đồng nguyên đơn tính trùng lãi. Do đó chỉ có cơ sở chấp nhận lãi chậm thanh toán là 121.638.242đồng.

[2.8] Về yêu cầu phạt hợp đồng: Điều 10.3, 12.2 Hợp đồng quy định: *“Trường hợp có hành vi vi phạm hợp đồng đều bị phạt số tiền không quá 8% giá trị hợp đồng vi phạm. Điều kiện phạt khi: bên bị vi phạm đã thông báo bằng văn bản cho bên vi phạm biết để khắc phục hành vi vi phạm. Bên vi phạm không khắc phục vi phạm trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được yêu cầu khắc phục”*

Như đã phân tích nêu trên Công ty Thành Nghĩa vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng mà hai bên đã ký nên phải chịu phạt vi phạm hợp đồng theo quy

định của pháp luật. Số tiền Công ty Thành Nghĩa vi phạm nghĩa vụ thanh toán là  $821.498.906 \text{đồng} \times 8\% = 65.719.912 \text{đồng}$  (sáu mươi lăm triệu, bảy trăm mười chín nghìn, chín trăm mười hai đồng). Do đó, yêu cầu phạt vi phạm hợp đồng với số tiền 65,719,912 đồng của nguyên đơn là có cơ sở.

Như đã phân tích nêu trên, đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tham dự phiên tòa là phù hợp nên được chấp nhận.

Về thời hạn thanh toán: Xét yêu cầu của Công ty TIE buộc Công ty Thành Nghĩa thanh toán toàn bộ số tiền nêu trên một lần kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật là phù hợp.

[3]. Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Bị đơn Công ty Thành Nghĩa phải trả nợ cho Công ty TIE số tiền 187.358.154 đồng nên phải chịu án phí là 9.367.908 đồng

Do một phần yêu cầu khởi kiện về tiền lãi suất 17.669.607 đồng của nguyên đơn không được chấp nhận nên phải chịu án phí là 3.000.000 đồng, nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí mà nguyên đơn đã nộp là 20.816.642 đồng theo biên lai thu tiền số 0011336 ngày 02/7/2019 của Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 6 Thành phố Hồ Chí Minh. Hoàn trả lại cho nguyên đơn Công ty cổ phần TIE 17.816.642 đồng

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 30, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 1 Điều 147, khoản 2 Điều 244, khoản 4 Điều 264, Điều 266, Điều 267, Điều 271, khoản 1 Điều 273 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 430, 440 Bộ luật dân sự 2015;

Căn cứ khoản 1 Điều 50; các Điều 300, 301, 306 Luật thương mại 2005;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

### **Tuyên xử:**

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty cổ phần TIE.

Buộc bị đơn Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên in Thành Nghĩa Thành phố Hồ Chí Minh trả cho Công ty cổ phần TIE số tiền là 187.358.154 đồng

(một trăm tám mươi bảy triệu, ba trăm năm mươi tám nghìn, một trăm năm mươi bốn đồng), trong đó lãi chậm thanh toán là 121.638.242 đồng (một trăm hai mươi một triệu, sáu trăm ba mươi tám nghìn, hai trăm bốn mươi hai đồng) và phạt vi phạm hợp đồng là 65.719.912 đồng (sáu mươi lăm triệu, bảy trăm mười chín nghìn, chín trăm mười hai đồng). Thanh toán một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Thực hiện tại cơ quan Thi hành án Dân sự có thẩm quyền.

2. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty cổ phần TIE đối với số tiền lãi chậm thanh toán 17.669.607 đồng (mười bảy triệu, sáu trăm sáu mươi chín nghìn, sáu trăm lẻ bảy đồng).

3. Kể từ ngày Công ty cổ phần TIE có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án là Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên in Thành Nghĩa Thành phố Hồ Chí Minh còn phải chịu tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 306 Luật thương mại năm 2005.

4. Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đối với yêu cầu trả tiền nợ gốc là 821.498.906 đồng (tám trăm hai mươi một triệu, bốn trăm chín mươi tám nghìn, chín trăm lẻ sáu đồng).

5. Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên in Thành Nghĩa Thành phố Hồ Chí Minh phải chịu án phí là 9.367.908 đồng (chín triệu, ba trăm sáu mươi bảy nghìn, chín trăm lẻ tám đồng).

Công ty cổ phần TIE chịu án phí là 3.000.000 đồng (ba triệu đồng) nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí mà nguyên đơn đã nộp là 20.816.642 đồng (hai mươi triệu, tám trăm mười sáu nghìn, sáu trăm bốn mươi hai đồng) theo biên lai thu tiền số 0011336 ngày 02/7/2019 của Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 6 Thành phố Hồ Chí Minh. Hoàn trả lại cho nguyên đơn Công ty cổ phần TIE 17.816.642 đồng (mười bảy triệu, tám trăm mười sáu nghìn, sáu trăm bốn mươi hai đồng)

6. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn Công ty cổ phần TIE được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên in Thành Nghĩa Thành phố Hồ Chí Minh có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

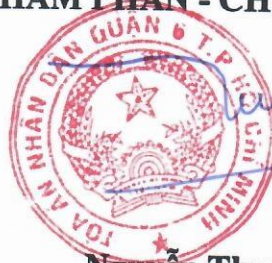
Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 6
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



**Nguyễn Thụy Bích Ngọc**